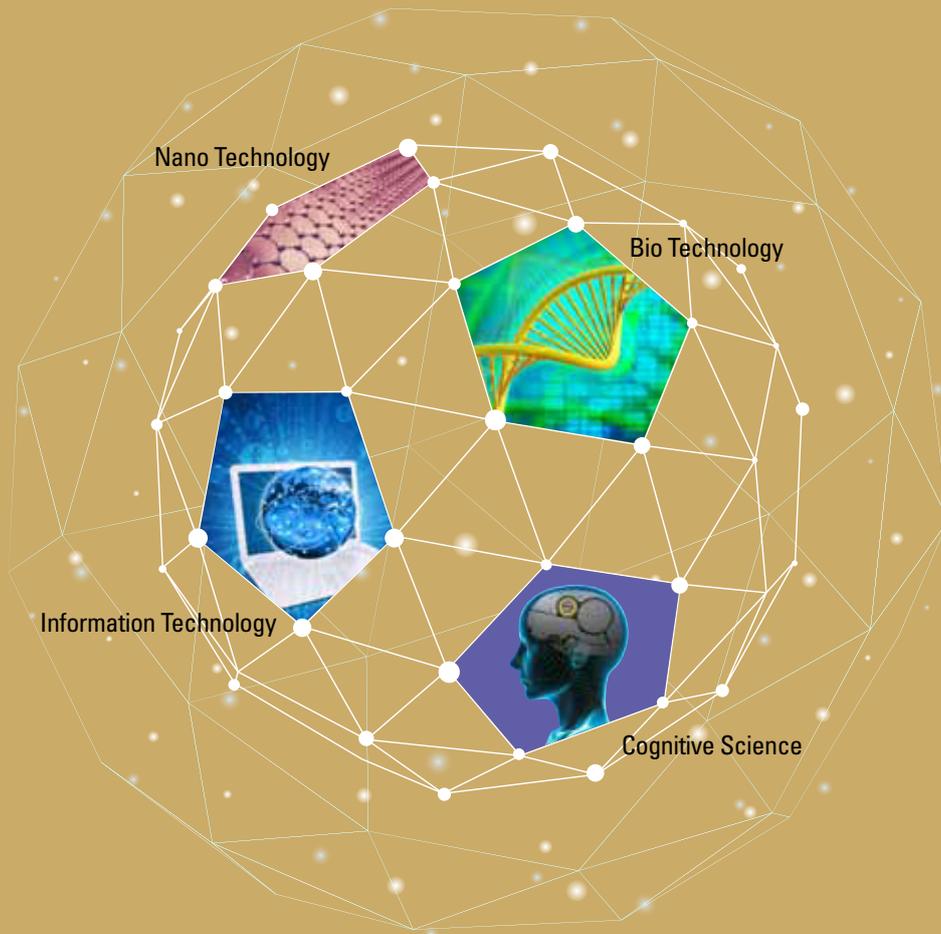


Issue Paper



[융합] 융합형 콘텐츠 기술 현황 및 시사점

※ 출처 : 융합연구정책센터

□ 선정 사유

○ 최근 사회경제 구조가 산업경제에서 창의성이 중요한 창조경제로 패러다임이 변화됨에 따라, 경제성장의 돌파구로서 선진국은 융합형 콘텐츠를 집중 육성

* 특히 미국, 영국, 일본, 프랑스 등 세계적인 선진국들은 영화, 소셜네트워크 등 주요 콘텐츠 분야에 과학기술을 접목하여 다양한 창조경제 사례를 발굴한 바 있음

<콘텐츠와 과학기술이 결합해 탄생한 창조경제 사례>

| | 영국 : 해리포터('97) | 미국 : 아바타('09) | 한국 : 카카오톡('10) | 한국 : 강남스타일('12) |
|--------|---|--|---|---|
| 주요 콘텐츠 |  북유럽 신화(소설) + CG 기술 |  스토리텔링/메시지(영화) + 3D 입체/CG 기술 |  창의적 아이디어 + ICT 기술 |  노래/퍼포먼스(K-팝) + 온라인 플랫폼/유튜브 |
| 경제 | 아이기 경제(Storinomics) | 할리우드 경제 | C-P-N-D 통합 경제 | 소셜(Social) 경제 |

※ 원 출처 : 미래부·문체부, '콘텐츠산업 진흥계획', 2013. 7

○ 이러한 융합형 콘텐츠 서비스가 널리 보급됨에 따라 향후 영상회의, 맞춤형 교육, 원격진료 등 일상생활 전반에 걸쳐 획기적인 변화가 예상됨

* (예시) 대화형 디지털 TV를 통해 학생들이 원하는 교육을 시공간의 제약없이 받고, 특히 외국 유명학교의 이러닝 프로그램을 널리 제공함으로써 교육격차를 해소

□ 개요

○ (기술개념) 사공간의 제약을 벗어나 가상과 현실이 융합된 콘텐츠 서비스가 생활 전반에서 활용되고, 현실 세계에서는 직접 경험하지 못하는 상황의 체험을 다양한 인터랙션을 통해 제공하는 기술(미래부, '국가중점과학기술 전략 로드맵', 2013)

○ (기술분류) 가상·증강·현실기술 등 3개 기술 분야로 구분

| 기술분류 | 세부 기술리스트 |
|-------------|--|
| 가상·증강·현실기술 | - 실사 정보 파악 및 객체 인식 기술 - 영상 정합 및 합성 기술 - 가상·증강·현실 모델링 및 가시화 - 위치 정보 인식 기술 |
| 감성인지 및 처리기술 | - 생체와 환경 신호 센싱 및 처리기술 - 대용량 감성 데이터 처리 플랫폼 기술 - 영상 및 음성 신호 센싱 및 처리기술 - 감성서비스 온톨로지 구축·운용기술 - 감성추론 기술 - 감성 콘텐츠 처리엔진 기술 |

□ 국내외 정책동향

- (국외) 대형 블록버스터 영화를 중심으로 미국이 세계 콘텐츠 산업을 주도하고 있으며, 영국과 일본은 각각 '경제성장', '문화발전' 측면에서 콘텐츠 산업을 육성하는 등 국가별 차별화된 정책방향으로 콘텐츠 산업발전 도모
 - (미국) 콘텐츠 산업에 대한 정부의 투자지원은 적은 편이나, 공공·민간의 기부금과 세금제도 등을 통해 간접적으로 영화산업 중심의 콘텐츠산업 지원
 - * 정부는 영화산업 수출과 이와 관련된 재산권 보호 등 산업환경 구축에 주력한 반면, 민간에서는 융합형 콘텐츠를 직접 개발하고 각 주(州)의 정책에 유연하게 대응
 - (영국) 일명 창조산업(Creative Britain)이라 불리는 영국의 콘텐츠산업 정책 기조에 따라 디지털콘텐츠 실천계획(Digital Contents Action Plan, '00년), 디지털 브리튼(Digital Britain, '09년) 등을 통해 콘텐츠를 영국의 新성장동력으로 육성 중
 - * 영국은 창조산업에 영화, 음악, 방송 등 콘텐츠 산업 전반을 포괄함으로써, 콘텐츠 산업을 국가 전략산업으로 육성(영국의회, 'Mapping Creative Industries', 2010)
 - (일본) E-Japan('01년)을 시작으로, 그간 네오 재패니스크(Neo Japanesque, '05년), Innovation 25('07년) 등 여러 육성책 발표, 특히 일본은 콘텐츠산업을 문화 사회 전체관점에서 폭넓게 정책적인 지원을 추진 중
 - (중국) '00년 10차 5개년 계획('01~'05년)에서 문화산업 개념 최초 제시, 이후 11차 계획('06~'10년), 12차 계획('11~'15년) 발표하는 등 국가차원에서 육성 중
 - * 그밖에 5개년 계획의 일환으로 문화산업진흥계획('09년), 문화산업 배증계획('12년) 등 구체적인 콘텐츠 산업의 육성방안을 마련함으로써 최근 산업의 구조조정 등을 통해 콘텐츠 산업을 양적성장에서 질적성장으로 체질개선 추진
- (국내) 3D산업 통합기술로드맵('11년), 범부처 융합콘텐츠 개발계획('12년) 등 문체부 중심으로 정책을 수립하고, 기술개발, 인력양성 등 종합대책 마련
 - (기술개발) CT개발계획('03년)을 필두로, 차세대 문화기술 육성, 범부처 융합 콘텐츠 개발계획(이상 '12년)까지 여러 융합콘텐츠 기술개발 정책 추진
 - (인프라개선) 기술개발을 촉진하고 관련 산업을 활성화하기 위해 3D 콘텐츠 제작 스튜디오 구축('11년), 콘텐츠코리아랩 설립('13년) 등 인프라 지원
 - (인재양성) '05년 이후, 기술기반의 전문능력을 갖춘 문화콘텐츠 인재양성을 위해 창의인재 양성('11년), 융합형 콘텐츠 인재 육성('13년) 등 각종 정책을 통해 콘텐츠 창조 분야의 전문가 및 교육생 등을 적극 육성 중

<국내 융합형 콘텐츠 관련 주요 정부정책>

| 구분 | 지원정책 | 세부내용 | 추진연도 |
|--------|------------------------|---|------|
| 기술 개발 | CT개발계획 | 신성장 산업으로 육성하기 위해 기존 기술 뿐만 아니라 신규미디어대응기술, 신규 시장 형성기술 등을 중심으로 작성 | '03년 |
| | 문화기술(CT) 개발 5개년 계획 | 향후 5년간 CT 16대 추진 분야별로 중점 과제 및 전략제품, 핵심기술을 도출 | '07년 |
| | 3D산업 통합기술 로드맵 작성 | 3D 기기/장비, 3D 융합서비스, 3D 콘텐츠 등 3D분야 국내외 산업기술동향 분석을 통해 핵심기술을 도출하고 10년간의 로드맵 제시 | '11년 |
| | 차세대 문화기술 전략적 육성 | 미래전략 CT R&D 추진을 통해 첨단산업화 기술 개발 및 3D, 실감, 가상현실 등 융합형 콘텐츠 등에 사용되는 산업혁신기술 개발 | '12년 |
| | 범부처 융합콘텐츠 개발 계획 | 다양한 산업군에 3D기술을 접목하는 방안 등을 연구함으로써 차세대 융합형 콘텐츠를 개발하고, 제품제작 등의 사업화를 지원 | '12년 |
| 인프라 개선 | CT 대학원 설립 | 기술기반의 전략적 기획 능력을 갖춘 최고 수준의 전문 인력 양성 추진 | '05년 |
| | 디지털 시네마 기반 구축 | 디지털 환경에 맞는 제작시설과 디지털 영상 시스템 확충하는데 주력 | '08년 |
| | 3D 콘텐츠 제작 스튜디오 구축 | 3D 영화제작을 위한 실험시스템 구축 | '11년 |
| | 스마트콘텐츠산업 육성기반 마련 | 테스트베드구축부터 마케팅 지원까지 일괄 지원함으로써, 스마트콘텐츠개발과 사업화에 필요한 창업 및 기업역량 강화 추구 | '12년 |
| | 콘텐츠코리아랩 설립 | 아이디어가 창업으로 이어지도록 멘토링-펀딩-네트워킹-마케팅 등 사업화 전과정 지원 | '13년 |
| 인재 양성 | 문화콘텐츠 인력양성 중장기 정책방안 수립 | 국가전략분야의 인력양성 종합계획 세부추진 계획의 일환으로 수립 | '07년 |
| | 맞춤형 전문인력 양성 | 국내외 연계 융합형 창의인재, 방송영상산업 인력(미래 방송영상콘텐츠제작기술 등) 양성 | '10년 |
| | 창의인재 양성 | 차세대 성장산업을 견인하는 대학과 기업의 계약형 및 융복합 창의 융합형 인재 양성 | '11년 |
| | 창의인재 동반사업 | 콘텐츠 창조분야의 전문가와 교육생을 매칭하여 실무형 교육과정을 운영 | '12년 |
| | 융합형 콘텐츠 인재육성 | 창의인재 멘토링 프로그램 운영 등을 통해 창의적 아이디어와 감성을 지닌 융합형 인재 양성 | '13년 |

※ 원 출처 : 한국문화관광연구원, '콘텐츠산업의 융합 양상과 정책과제', 2013 재구성

□ 국내 R&D 지원 현황

- 그간 우리나라는 기술개발부터 산업육성까지 문체부가 콘텐츠 산업을 총괄해 왔으나, '12년부터 기술개발을 중심으로 미래부와 이원화 체제로 R&D 지원
 - (문체부) '첨단융복합 콘텐츠 기술개발'('13년), 미래융합콘텐츠 기술개발('09년) 등을 통해 영화, 게임, 공연 등 전통적 활용분야를 중심으로 기술개발 추진
 - (미래부) '12년을 기점으로 '디지털콘텐츠 원천기술 개발'('13년)과 같이 미래 핵심 원천기술을 개발함으로써 3D프린팅, 양방향 교육 등 활용분야 확대

<국내 융합형 콘텐츠 중점지원 과제 현황('13년 기준)>

| 부처 | 사업명 | 과제 수 (투자액) | 대표과제 |
|-----|-----------------|-----------------------|--|
| 문체부 | 첨단 융복합 콘텐츠 기술개발 | 60개 (301억 4,000만원) | 온라인 게임을 위한 게임봇 탐지 및 대응(16억5,100만원) 대형공연장 맞춤형 영상 조명·음향 기술(14억2,100만원) 상호작용 실감 한류 스타 캐릭터 아바타 기술 개발(14억200만원) |
| | 미래융합 콘텐츠 기술개발 | 9개 (72억 3,000만원) | 사용자 중심의 개방형 및 진화형 현실모사 가상세계 프레임워크 기술개발(25억400만원) 모바일 혼합현실 기반 체험투어 기술개발(22억5,000만원) 가상 조형을 위한 용융 시뮬레이션 기술 개발(9억8,600만원) |
| 미래부 | 디지털 콘텐츠 원천기술 개발 | 21개 (266억 5,200만원) | 방통융합형 Full 3D 복원 기술 개발(45억원) 실감체험 공간 확장형 Live 4D 콘텐츠 플랫폼 기술 개발(35억원) 3D프린팅을 위한 실물정보기반 3D콘텐츠 생성 및 편집(28억원) |
| | 첨단 융복합 콘텐츠 기술개발 | 19개 (222억 6,900만원) | 인터랙티브 콘텐츠와 상호작용을 위한 고정밀 모바일 및 파노라믹 360도 다수 사용자 동작 인식 기술 개발(20억원) 디지털 홀로그래픽 (DH) 콘텐츠 기반 기술 개발(18억9,400만원) 고품질 3D 영상의 효율적인 제작을 위한 파이프라인 관리 및 온스테이지 사전시각화 기술 개발(18억3,600만원) |

※ 원 출처 : 국가과학기술지식정보서비스(NTIS)

- * 주 : 1) '11년까지 문체부 단독 사업이었던 '첨단융복합콘텐츠 기술개발' 사업은 '12년 이래 담당부처가 문체부와 미래부로 사업이 분리됨
- 2) 문체부의 '미래융합콘텐츠 기술개발' 사업은 2009년 사업임
- 3) '11년까지 산업부 사업이었던 '디지털콘텐츠 원천기술개발' 사업은 '12년부터 담당부처가 미래부로 이관됨

□ 국내외 기술수준분석

- (국외) 해외 주요국 가운데서는 미국의 기술수준이 가장 높고, 그 다음으로 EU(91.9%), 일본(90.6%), 중국(67.0%) 순으로 나타남
 - 국가별 기술수준 격차는 EU와 일본이 최고기술국 미국에 비해서는 1.4년 정도로 차이가 크지 않았으나, 중국은 여전히 4.7년으로 차이가 상당한 편
 - 특히, 감성인지 및 처리기술(2.8년)은 세계적으로 이제 막 기술 도입기 내지 성장기에 진입해, 일부 기술이 성숙기에 접어든 가상증강현실기술(1.8년)과 실감형 감성콘텐츠기술(1.5년)에 비해 국가별 기술격차가 크게 나타남
- (국내) 우리나라 융합형 콘텐츠 기술수준은 최고 기술 보유국인 미국 대비 80.3% 정도이며, 기술격차는 2.6년으로 나타남
 - 해외와 마찬가지로 세부기술면에서도 감성인지 및 처리기술(83.9%)이 가상증강현실기술(87.5%)과 실감형 감성콘텐츠기술(86.5%)에 비해 최고 기술국 대비 기술수준이 상대적으로 취약

<융합형 콘텐츠 분야의 국내외 기술수준>

| 기술분야 | 기술수준 (최고 수준 국가 대비 00%) | | | | | | 기술격차 (최고 수준 국가 대비 00년) | | | | | |
|-------------|---------------------------|------|------|------|------|-----------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----------|
| | 미국 | EU | 일본 | 중국 | 한국 | 5개국 평균 | 미국 | EU | 일본 | 중국 | 한국 | 5개국 평균 |
| 가상증강현실기술 | 1000 | 94.2 | 90.7 | 73.0 | 79.4 | 87.5 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 4.2 | 2.3 | 1.8 |
| 감성인지 및 처리기술 | 1000 | 88.3 | 89.5 | 63.2 | 78.7 | 83.9 | 0.0 | 2.2 | 1.7 | 6.4 | 3.8 | 2.8 |
| 실감형 감성콘텐츠기술 | 1000 | 93.3 | 91.5 | 64.8 | 82.8 | 86.5 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 3.5 | 1.8 | 1.5 |
| 3개 세부분야 평균 | 1000 | 91.9 | 90.6 | 67.0 | 80.3 | 86.0 | 0.0 | 1.4 | 1.4 | 4.7 | 2.6 | 2.0 |

※ 원 출처 : KISTEP, '2012년 기술수준평가: 120대 국가전략기술', 2013. 2

□ 시장 동향

- (적용분야) 융합형 콘텐츠 기술은 기술이 고도화됨에 따라 게임, 영화, 전자출판, 이러닝 등 기존의 활용분야를 넘어, 국방, 의료, 관광 등 활용범위 확장



<3D입체영상 (영화 '아바타' 中)>



<의료분야에 활용된 증강현실 기술>

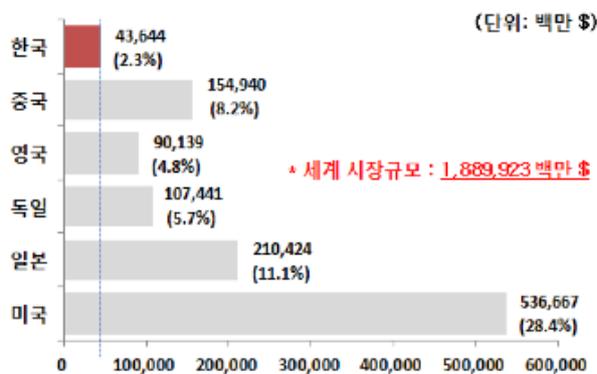
- (시장규모) 융합형 콘텐츠는 인문학과 과학기술이 융합되는 대표적 분야로 주목받고 있으나, 여전히 우리나라 콘텐츠시장 비중은 2.3%('14년)에 불과

- (국가별 콘텐츠 시장) '14년 세계 콘텐츠 시장규모는 1조 8,899억불이었으며, 이 중 미국이 전체대비 28.4%인 5,367억불로 가장 높았고, 우리나라는 그 해 일본, 중국 등 주요국들에 비해 낮은 436억불로 전체대비 2.3%로 나타남

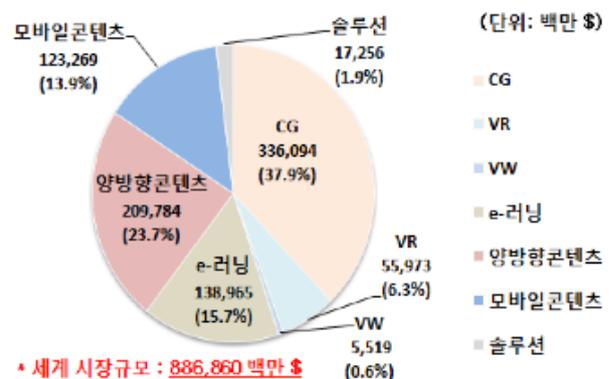
- (분야별 융합형 콘텐츠 시장) '14년 세계 융합형 콘텐츠 시장은 8,869억불로 전체 대비 절반인 46.9%에 이르렀으며, 분야별로는 CG 37.9%, 양방향콘텐츠 23.7% 순으로 높았고 비교적 新분야인 VW는 0.6%에 불과한 것으로 조사됨

* 7대 융합형 콘텐츠 시장 : CG, VR, VW, e-러닝, 양방향콘텐츠, 모바일콘텐츠, 솔루션

<'14년 국가별 콘텐츠 시장>



<'14년 분야별 융합형 콘텐츠 시장>



※ 원 출처 : PwC, 'Global entertainment & media outlook: 2012-2016', 2012(좌측), 한국콘텐츠진흥원, '2010 해외융합형콘텐츠시장조사보고서', 2010(우측)

□ 결론 및 정책적 시사점

- (범부처 협력체계 구축) 융합형 콘텐츠는 대표적인 융합 분야로 문체부 등 특정 부처만의 정책은 실효성에 한계, 범부처 차원의 협의체 구축 필요
 - 그간 게임, 영화, 애니메이션, 공연, 관광, 스포츠 등 문체부 고유의 영역에서 콘텐츠를 활용하기 위해 여러 사업들을 추진하여 왔으나,
 - * (예시) 공연 - 대형공연장 맞춤형 영상·조명·음향 기술, 게임 - 온라인 게임을 위한 게임봇 탐지 및 대응 기술 (이상 문체부)
 - 최근 생산, 제조, 유통, 교육 등과 같은 분야에까지 그 범위와 영역이 융합을 통해 확대됨에 따라 미래부, 산업부 등 다른 부처와의 협력방안 마련 필요
 - * (예시) 3D 프린팅 - 3D프린팅을 위한 실물정보기반 3D콘텐츠 생성 및 편집 (미래부)
 - ※ 문체부를 중심으로 '차세대 융합형 콘텐츠 협의체'를 구성하고 관련 부처 및 기관을 참여시켜 기술개발 중복성을 배제하고 관련정보 공유, 법률수정 등 통합협의체 구축
- (법제도 개선) 혁신적인 기술개발부터 사업화까지 효율적으로 연계하기 위해 일관성 있는 선제적 연구정책은 물론 사생활 보호, 인허가 문제 등 사업화에 걸림돌이 될 만한 여러 제도적 문제에 대한 사전 논의 필요
 - 사업의 성공가능성 보다는 사업의 창의적 내용을 수용하고 실패한 연구에 대한 정부의 재투자가 되도록 R&D 제도의 개선이 필요
 - 유비쿼터스 기술을 이용한 원격진료 활성화를 위해 의료인에게도 용인되고 인체건강 관련 기술제품의 인허가 문제 등을 개선되도록 법률 보완 및 수정
- (기술연구개발) 여전히 구글, MS 등 미국 대기업이 세계 콘텐츠 기술개발을 선도함에 따라, 우리나라는 3D 센서기술 등의 국내 원천기술이 턱없이 부족
 - 대부분의 정부사업이 많은 예산에 비해 개발기간이 짧아 여전히 원천기술의 해외 의존도가 높은 편이며,
 - 특히, 첨단 콘텐츠 기술을 구현하기 위해서는 가상체험관, 연구 장비, 대형 테스트베드 등 고가의 인프라 구축이 절실
 - ※ 많은 국내 3D 콘텐츠 개발기업들이 자체 제작시설이 없어 콘텐츠 개발에 어려움을 겪고 있고, 그 방안으로 상암동 DMC에서 제작시설을 일부 지원하고 있으나 여전히 수요에 비해 공급이 크게 부족한 실정
 - 이와 더불어, 유망 융합형 콘텐츠가 해외시장에 진출할 수 있도록 기술정보, 표준화 지원, 해외 신기술 특허 상담 등 기술적 측면의 정부 지원이 필요